

FIRST LANGUAGE TURKISH

Paper 0513/01
Reading

Önemli Noktalar

1 soruyu doğru yanıtlayabilmek için adayların aşağıdaki noktaları göz önüne almaları gerekir.

- Soruyu yanıtlarken yazıdan alıntı gerekmedikçe soruları kendi kelimeleriyle yazmaları gerekir.
- Kısa ve öz yanıtlar vermeliler.
- Yanıtlamaya başlamadan önce soruları dikkatle okumalı ve tam olarak sorulan soruyu yanıtladıklarından emin olmalılar.
- Eğer bir soru iki puan değerindeyse, bu sorudan tam puan almak için o soruda istenen her iki şıkka yanıt vermeleri gerekir.

2 soruyu doğru yanıtlayabilmek için adayların yapmaları gerekenler:

- Soruyu çok dikkatli okumalı ve özetle odaklanılacak bölümü anlamalıdır.
- Özetlerinde sadece iki yazıdan çıkarılan bilgileri kullanmalı ve kendi düşüncelerini, deneyimlerini ya da duygularını yansıtmamalıdır.
- Özet, kolay anlaşılan, iyi organize edilmiş olmalıdır ve cümle ve paragrafların bağlantısının iyi olduğu müddetçe iki yazının sırasının takip edilme zorunluluğu yoktur.
- Soruda istenen kelime sayısına bağlı kalınmalıdır.
- Yazılarının okunaklı olduğundan emin olmalılar.

Adaylar, yazdıklarını kontrol etmek için yeterli zamana sahip olacak şekilde zamanlarını düzenlemelidir. Bu sınavda adaylara okuma becerileri kadar yazma becerileri için de puan verildiğinden dilbilgisi ve noktalama işaretlerini dikkatli bir şekilde kontrol etmeleri gerekmektedir.

Genel yorumlar

Birinci Dil Türkçe Okuma sınav kağıdı aynı temayı paylaşan iki yazıdan oluşur. Bu yıl iki yazının da teması dil idi; dilin gelişimini, geçmişte ve şimdi nasıl kullanıldığı, kültür ve tarihi değerler üzerinde oynadığı rol hakkındadır. Genel olarak adayların içeriği çok iyi anladığı görülüyor. Birçok aday bu kağıdı yanıtlarken çok iyi performans gösterdi.

Sorular üzerinde yorumlar

Soru 1

1 soru, farklı uzunlukta cevaplar gerektiren birçok soruyu içerir. Bu sorular A bölümü hakkındadır ve adayların aşağıdakileri becerilerini test eder:

- açık anlamları anlayın ve ifade edin
- örtük anlamları ve tutumları anlayın, açıklayın ve kullanın
- belirli amaçlar için gerekli olanı seçin, analiz edin ve değerlendirin
- yazarların okuyucuyu nasıl etkilemeyi başardığını anlayın.

Okuma için 20 puan ve Yazma için 5 puan vardır. Yazma bölümünde, adayların paragrafları, dilbilgisi yapılarını, cümleleri, noktalama işaretlerini ve imlayı doğru ve etkili kullanma becerileri değerlendirilir. 1. Soruda başarılı olmak için adayların alt soruların cevaplarının her zaman metin A da bulunduğunu hatırlamaları gerekir. Cevaplar metnin herhangi bir yerinden alınabileceği herhangi bir özet soru olması dışında, alt sorular bilgilerin metinde görüldüğü sıraya göre düzenlenmiştir. Adaylar, metnin konusuyla ilgili

kendi önceki deneyimlerine veya bilgilerine atıfta bulunmamalıdır: metinden alınan bilgileri kullanarak sorulan soruları yanıtlamaları gerekir.

- (a) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı. Bazı adaylar dinlerini başka dilleri konuşan insanlara onların dilinde açıklamak istediklerini yazmadıkları için puan almadılar.
- (b) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı. Sadece sorunun bir bölümüne yanıt verenler tam puan alamadı.
- (c) Bu soruya çok güzel yanıtlar vardı. Bazı adaylar kendi kelimelerini kullanarak yazarın duygularını çok iyi açıkladılar.
- (d) Bu soruya çok çeşitli yanıtlar vardı. 'Nazım Hikmet gibi bir yazara sahip olan bir ülke kendi kültürünü diğer ülkelere tanıtmaya fırsatı bulur.' gibi yanıtlar tam puan aldı. Sadece eserlerinin diğer dillere çevrilmiş olması değil, bu çevirilerin dile olan yararları da yanıt olarak bekleniyordu.
- (e) Adaylar bu soruyu yanıtlamak için genellikle kendi kelimelerini kullanarak değişik açıklamalar yaptılar.
- (f) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı.
- (g) Bu soru genellikle doğru yanıtlandı. Adayların çoğu değişik sıfatlar kullandı. Farklı, benzer, birbirinden ayrı ve aynı özellikler gibi.
- (h) Çok sayıda aday bu soruya doğru yanıt verdi. En çok seçilen seçenek 'konuşulunun dil mi yoksa lehçe mi olduğuydu'.
- (i) Bu soru birçok aday tarafından doğru yanıtlandı. Bazı adaylar 'delil veya kanıt olmaması' sözcüklerini anlamadıklarından doğru yanıt veremediler. Soruyu çok dikkatli okumak ve ne sorulduğunu tam olarak anlamak çok önemlidir.
- (j) Bu soru belirli bir bilgi almak için okuma becerisi olanlar tarafından doğru olarak yanıtlandı. Dilbilgisi sözcüklerini bilenler başarılı açıklamalar yaptılar.
- (k) Bazı adayların ortak yanışı, İngilizce dilinin resmi dil olarak kabul edildiği yerine ana dil olarak kabul edildiğini yazmak oldu.
- (l) Bu soru da birçok aday tarafından doğru yanıtlandı.
- (m) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı. Bazı adaylar sadece Amerikan filmleri dolayısıyla İngilizcenin popüler olduğunu yazdılar ve puan almadılar.
- (n) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı. Bazı adaylar 'düşmanca bakışlar' yerine başka birçok sıfat kullandılar.
- (o) Bu soru da birçok aday tarafından doğru yanıtlandı.

1 Sorunun sorularının tümü 20 puandır. Geri kalan 5 puanı almak için yanıtlarda kullanılan dilin açık, gerektiğinde karmaşık dil yapısında ve kelime çeşitliliği yansıtması gerekir. Adayların çoğu, birçok soruyu doğru cümleler kurarak ve çeşitli uygun kelimeler kullanarak yanıtladı. Soruları yanıtlarken doğru cümleler oluşturan ve çeşitli doğru kelimeleri kullanan adaylar, yazı bölümünden iyi puanlar aldılar.

Soru 2

Bu soru için adaylar hem A hem de B bölümünden aldıkları bilgileri kullanarak 200–250 kelimelik bir özet yazmalı. Okuma için 15 puan vardır ve metinlerdeki soruyla ilgili her nokta için bir puan verilir.

Adayların aşağıdaki noktalara dikkat etmeleri gerekir.

- Adaylar iki metni okuyarak oradan topladıkları bilgilerle sanki yeni bir metin yazıyorlarmış gibi davranmalı; yazıları özgün olmalıdır.

- Özet adayların kendi düşüncelerini, deneyimlerini ve duygularını değil, iki metinden öğrendiklerini yansıtmalıdır.
- Özet anlaşılabilir ve mantık düzeyinde olduğu müddetçe iki metinde yazılanların sırasına göre olmak zorunda değildir.
- Özeti uzunluğu yönergede belirtildiği gibi olmalıdır.
- Özet tam cümlelerle yazılmalı ve anlamlı bir metin olması için paragraflar mantıklı olarak birbiriyle bağlantılı olmalıdır.
- Adaylar el yazılarının okunaklı olduklarından emin olmalıdır; okunamayan yazılar puan kazanamaz.

Özet için kazanılabilecek toplam puan 25 tir. Bu puana okuma için verilen 15 puan ve yazma için verilen 5 puan dahildir.

Yazma için, verilecek 10 puan için, özet aşağıdaki gibi değerlendirilir.

- Stil ve organizasyon: 5 puan, fikirleri gruplamak, sorunun yönergesinde belirtilen noktaları kapsamak.
- Dilin doğruluğu: 5 puan, açıklık, (gerektiğinde) karmaşık dil yapısı kullanarak dikkatlice seçilen dil, çeşitli ve uygun kelime kullanma.

Bu yıl birçok aday bilimsel ve kültürel değerler açısından dillerin korunmasının yararlarını belirterek bir yazı yazmak için iki metinden de anahtar bilgileri seçmeyi başardılar. Sınav formatı hakkında bilgisi olmayan veya soruyu dikkatli okumayan adaylar metinleri kullandılar fakat 'dillerin bilimsel ve kültürel özellikleri hakkında' bir yazı yazmadılar. Metinlerin özeti çıkardılar.

Adaylar bu soruyu yanıtlarken, verilen iki metinden de yararlanmalı, geçerli olan bilgileri seçip, kısa ve özete odaklı olarak yazmalılar.

Okuma için ayrılmış 15 puana erişebilmek için, adayların metinlerden soru ile ilgili en az 15 bilgi parçası seçtiklerinden ve özlü bir biçimde yazdıklarından emin olmaları gerekir. Örneğin bazı adaylar, bir ülkenin yazarlarının önemi hakkında tam bir paragraf yazdılar ve yalnızca tek bir bilgi aktarıldığı için bir puan aldılar.

Adaylar özetlerini yazarken A bölümünde şöyle deniliyor ya da B bölümünde bundan bahsediliyor gibi açıklayıcı deyimler kullanmamalıdır. Bu tür deyişler hem özet için uygun değildir hem de gereksiz yere kelime sayısını artırır.

Yazı için 10 puan alabilmek için adaylar aşağıdaki becerileri göstermelidir

- gerçekleri, fikirleri ve görüşleri sıralayın ve sunun.
- bir dizi uygun kelime dağarcığını anlayın ve kullanın.
- hedef kitleye ve konuya uygun resmi bir dil kullanın.
- paragrafları, gramer yapılarını, cümleleri, noktalama işaretlerini ve imlayı doğru ve etkili bir şekilde kullanın.

Pek çok aday, özet yazma kurallarını anladığını gösterdi ve her iki metinden ilgili fikirleri seçerek ve birbiriyle bağlantı kurarak, özgün bir yazı parçası oluşturdu. Bazı adaylar ya sınavın formatına aşina değillerdi ya da soruyu yeterince dikkatli okumadılar ve bir özet yazmadılar. Bunun yerine kendi duygu ve deneyimlerini içeren bir kompozisyon yazdılar.

Adayların soruyu dikkatlice okumaları ve kısa ve öz bir şekilde yazmaları, soruya odaklanmaları tavsiye edilir.

FIRST LANGUAGE TURKISH

Paper 0513/01 Reading
--

Key messages

In order to do well in **Question 1**, candidates need to:

- write their answers in their own words, unless the question requires a direct quotation from the passage
- write concise answers
- read the questions very carefully before starting to answer and ensure that they are answering the precise question asked
- remember that if 2 marks are available for a question, they will need to provide 2 points in their answer in order to have access to full marks for that question.

In order to do well in **Question 2**, candidates need to:

- read the question carefully and understand the specific focus of the summary
- remember that the summary does not have to follow the order of the 2 passages, as long as it is coherent, well-organised and contains sentences which are linked together
- adhere to the word limit given in the question
- ensure that their work is presented legibly.

Candidates should ensure that they plan their time during the examination in order to allow themselves sufficient time at the end to check their work. As well as marks for Reading, marks for Writing are awarded for this paper, so candidates should remember to check their grammar, spelling and punctuation carefully.

General comments

This question paper consists of 2 passages linked by a common theme. The theme of the passages this year was language: the development of language, how it was used in the past and now, and the role it plays in cultural and historical values. On the whole, candidates seemed to identify well with the content. Many candidates performed well on this paper.

Comments on specific questions

Question 1

Question 1 is divided into a series of sub-questions which require answers of various lengths. The sub-questions are based on Passage A and test the candidates' ability to:

- understand and collate explicit meanings
- understand, explain and collate implicit meanings and attitudes
- select, analyse and evaluate what is relevant to specific purposes
- understand how writers achieve effects.

There are 20 marks available for Reading and 5 marks available for Writing. In Writing, candidates are assessed on their ability to make accurate and effective use of paragraphs, grammatical structures, sentences, punctuation and spelling. Candidates need to remember that the answers to the sub-questions are always found in Passage A. With the exception of any synoptic questions, where answers may be gathered from anywhere in the text, the sub-questions are posed in the order that the answers appear in the passage. Candidates must not refer to their own previous experience or knowledge about the topic of the text: they are required to answer the precise questions asked using information drawn from the passage.

- (a) Most candidates answered this question correctly. Some candidates were not awarded full marks because they did not specify that priests wanted to explain their religion to foreign people in their own language.
- (b) This question was answered correctly by most candidates. Those who answered only part of the question did not gain full marks.
- (c) There were some very good answers to this question. Some of the candidates used their own words to describe the author's feelings very well.
- (d) There was a wide variety of answers to this question. Responses such as 'A country with an author like Nazım Hikmet will have the opportunity to promote its own culture to other countries' received full marks. Not only were his works translated into other languages, but the benefits of these translations were required in the response.
- (e) Candidates gave various explanations to answer this question, often using their own words.
- (f) The majority of candidates answered this question correctly.
- (g) This question was mostly answered correctly. Candidates used a variety of adjectives such as 'different', 'similar', 'separate'.
- (h) A large number of candidates answered this question correctly. The most chosen option was 'whether it is a spoken language or dialect'.
- (i) Many candidates answered this question correctly. Some candidates could not give correct answers because they did not understand 'evidence or lack of evidence.' It is very important to read the question very carefully and understand exactly what is being asked.
- (j) This question was answered correctly by those with the reading skills to select specific information. Those who knew the words for grammar gave successful explanations.
- (k) A common mistake for some candidates was to write that the English language is considered the mother tongue instead of the official one.
- (l) Many candidates answered this question correctly.
- (m) The majority of candidates answered this question correctly. Some candidates wrote that English is popular only because of American movies, and they didn't score.
- (n) This question was answered correctly by most candidates. Some candidates used many other phrases instead of 'hostile looks'.
- (o) Many candidates answered this question correctly.

The sub-questions for **Question 1** are worth 20 points in total. To receive the remaining 5 points, the language used in the responses must be clear, and candidates should employ complex language structures and use a range of vocabulary. Most candidates answered the questions using correctly structured sentences and a variety of appropriate words. Candidates who constructed accurate sentences and used a good range of appropriate vocabulary when presenting their answers gained good marks for Writing.

Question 2

For this question, candidates are required to write a summary of 200–250 words based on both Passage A and Passage B. There are 15 marks available for Reading, with 1 mark awarded for each relevant point from the passages.

Candidates should pay attention to the following points.

- Candidates should read two texts and act as if they are writing a new text with the information they gathered. The summary must be original.
- The summary should reflect what the candidates have learned from the two texts, not their own thoughts, experiences and feelings.
- As long as the summary is clear and logical, it does not need to be in the order of what is written in the 2 passages.
- The length of the summary should be as specified in the question.
- The summary should be written in full sentences and paragraphs should be logically linked to make a meaningful text.
- Candidates must ensure that their handwriting is legible.

There are 25 marks available in total for the summary, with up to 15 marks awarded for Reading, and up to 10 marks for Writing.

For the 10 Writing marks, the summary is assessed as follows:

- Style and organisation: 5 points, grouping ideas, covering the points outlined in the question.
- Language accuracy: 5 points, clarity, carefully selected language using (where necessary) complex language structures, using a variety of appropriate vocabulary.

This year, many candidates were able to select key information from both passages to write a summary noting the benefits of preserving languages in terms of scientific and cultural values. Candidates who did not know about the exam format or did not read the question carefully used the passages but did not write a summary about 'the scientific and cultural characteristics of languages'. They summarised the complete passages.

When tackling this question, candidates needed to refer to both of the passages provided, select the relevant information and present this information in a concise and focused summary.

In order to have access to the full 15 marks for Reading, candidates need to ensure that they select at least 15 relevant pieces of information from the passages and write concisely. For example, some candidates wrote a full paragraph about the importance of the writers of a country and were awarded only one mark because only one piece of information had been communicated.

When writing their summary, candidates need to avoid introductory sentences with phrases such as 'Passage 1 says ...' or 'It is mentioned in Passage 2 ...'. Such phrases are inappropriate when writing a summary and they use up words unnecessarily.

In order to have access to the full 10 marks for Writing, candidates need to show that they can:

- order and present facts, ideas and opinions.
- understand and use a range of appropriate vocabulary.
- use language and register appropriate to audience and context.
- make accurate and effective use of paragraphs, grammatical structures, sentences, punctuation and spelling.

Many candidates demonstrated an understanding of the rules of summary writing and were able to select the relevant ideas from both passages, linking them to form an original piece of writing. Some candidates were either unfamiliar with the format of the examination or did not read the question carefully enough and did not write a summary. Instead, they wrote a composition which included their own feelings and experiences.

Candidates are advised to read the question carefully and write concisely, keeping closely to the focus of the question.

TÜRKÇE ANADİL

Sınav 0513/02
Yazma Becerisi

Temel mesajlar

- Bu sınavda 2 bölüm, her bölümde 4 konu seçeneği vardır. Bütün seçenekleri okumak çok önemlidir. Böylece aday kendisi için en uygun olan konuyu seçebilecektir.
- Her seçenek, konunun hangi anlatım biçimini gerektirdiğini (açıklayıcı/tartışmacı/öyküleyici/betimleyici) belirtir.
- Kompozisyonu yazmaya başlamadan önce bir özet/taslak yazmak, en doğru başlığın seçilip seçilmediğini anlamak bakımından iyi bir yöntemdir. Bazı konular çekici gelebilir ama adayın o konudaki birikimi, istenen uzunlukta bir metin yazmak için yeterli olmayabilir. Eğer metin gerekenden kısaysa, içinde yüksek not alabilmeyi sağlayacak miktarda iyi tanımlanmış, iyi geliştirilmiş fikir/sav/görüntü/hikâye bulunma olasılığı azdır. Özet yazmanın bir yararı da adayın düşüncelerini paragraflarla düzenlemesini, konudan sapmamasını ve tekrarı önlemesini sağlamaktır.
- Cevap metninin, her iki bölümün gerektirdiği farklı anlatım biçimlerinin farkındalığını yansıtması da önemlidir.

Bölüm 1 metinleri tartışmacı ya da açıklayıcıdır. Tartışmacı metinlerde, yazarın belirli bir görüşü, bir tezi, okuyucuyu ikna etmek amacıyla, savunması beklenir. Açıklamacı metinlerde, yazar bir tartışmanın her iki yönünü de tartışır. Amaç her hangi bir görüşü haklı çıkarmak değil konuyla ilgili farklı görüşleri dengeli bir şekilde belirtmektir.

Bölümün 1 hem tartışmacı hem de açıklamacı metinlerinde önemli konulardan biri de, ileri sürülen her görüşü, doğruluğunu kanıtlayacak şekilde desteklemektir. Örneğin, eğer evden çalışanların ofiste çalışanlar kadar verimli olamayacağını ileri sürüyorsanız, bunun sebeplerini de açıklamalısınız; eksik olan nedir, onları eşit şekilde verimli olmaktan alıkoyan nedir. Yalnızca görüşleri sıralamak, onları haklı çıkaracak şekilde desteklenmedikçe, okuyucuyu ikna etmeye yetmeyecektir.

Bölüm 2 metinleri ya betimleyici ya da öyküleyicidir. Betimleyici metinler, bir yer, bir kişi, bir olay vs.nin canlı, net bir görüntüsünün okuyucunun zihninde oluşmasını hedefler. Bu metinlerde ses, renk, koku, atmosfer gibi, bir imajın oluşmasına katkıda bulunacak bütün unsurlar kullanılmalıdır. Öyküleyici metinler bir hikâye anlatmayı gerektirir. İyi bir hikâye, gerçek dışı olaylar anlatılsa bile tutarlı olmalı ve bir doruk noktasına doğru ilerlemelidir. Geriye dönüşler (flashback) ve zaman atlamaları gibi yöntemler öyküyü daha gelişmiş ve ilginç hale getirir.

Bölüm 2 sorularında adayların betimleme ve öykülemeyi birbirleriyle karıştırmaması önemlidir.

- 1. ve 2. **Bölmelerde 1** o **bölümün 2** sorularına uygun yazı dilini kullanmak da çok önemlidir. **Bölüm 1** soruları biraz daha resmi bir dil gerektirir. Gelişmiş, birleşik cümleler, okuyucunun, açıklama ya da tartışmanın ne yönde ilerlediğini anlamasına yardımcı olan yönlendirici ifadeler, hem biçim ve dilbilgisi değerlendirmesini hem de içerik notunu olumlu etkileyecektir. **Bölüm 2** başlıklarında ise daha konuşma dili kullanılabilir ancak adaylar metin gerektirmedikçe argo ya da laubali bir dil kullanmaktan kaçınmalıdır.

Bütün metinlerde adaylar okuyucuyu etkilemek amacıyla nasıl kullanıldığını çok iyi bilmedikleri sözcükleri kullanmaktan kaçınmalıdırlar. Aynı şekilde uzun cümleler de her zaman bir metnin niteliğini artırmaz. Hatta çok uzun ve karmaşık cümleler okuyucunun kafasını karıştırır, özne ve yüklem arasındaki bağın kopmasına ve ciddi dilbilgisi hatalarına yol açabilir.

Her iki bölümde de cevap metninde, çeşitli gelişmiş cümleler, anlatılmak istenen kavramı ya da etkiyi en iyi yansıtan sözcükler olmalıdır.

Noktalama ve yazım hataları ve okunamayan el yazısı, cevabın anlaşılabilirliğine zarar vermektedir. Bu yıl bir çok aday kendileri için en uygun konuyu seçmiş, boş sayfalarda bir taslak yapmış ve farklı metin tiplerinin gereksinimlerini iyi kavramış gözüküyor. İstenilenden çok kısa yazılmış cevap çok azdı.

Sorularla ilgili yorumlar

Bölüm 1

(a) Ofis kavramının tarihe karışacağı konuşuluyor. Evden çalışmanın olumlu ve olumsuz yönlerini anlatınız.

Bu konu 1. **Bölümün 1** en popüler sorusuydu. Belki de Covid 19 salgını tecrübesi nedeniyle, adayların evden çalışmanın olumlu ve olumsuz yönleriyle ilgili söyleyecek çok şeyleri vardı. En iyi cevaplar; evden çalışmanın ne anlama geldiğini, iş saatlerinin başında ve bitiminde trafiğin azalması, dolayısıyla daha az yakıt tüketimi, daha az hava kirliliği, daha az yakıt harcanması, trafikte daha az zamanın boşa gitmesi, öte yandan aileyle birlikte vakit geçirmek ya da dinlenmek için daha çok zaman, zamanı nasıl kullanacağını, ne giyeceğın gibi konularda daha çok özgürlük gibi, geniş bir olumlu yönler listesi çıkarmışlardı. Ayrıca adayların çoğu evden çalışma durumunun, ofis kirası, elektrik ve kırtasiye gibi giderlerden kurtulan patron ya da şirket için de avantajlı olduğunu belirtmiş ve böylece geniş bir bakış açısı sunmuşlardı. Adaylar evden çalışma sisteminin olumsuz yanlarını da hem çalışanlar hem de işveren açısından değerlendirmişlerdi. Disiplini kaybetmek, yemek molalarında, iş çıkışında iş arkadaşlarıyla sosyalleşmenin verdiği psikolojik destekten yoksun kalmak, daha az hareket etmekten kaynaklanan sağlık problemleri, çalışanlar açısından en çok ileri sürülen olumsuzluklardı. İşveren açısından da çalışanların verimlilik düzeyini kontrol edememesi konusunu dile getirmişlerdi.

Bu sorunun popülerliği, adayların, en uygun, yani hakkında en çok bilgi ve veya deneyime sahip oldukları konuyu seçmenin önemini kavradığını göstermektedir. İkinci olarak bu konuyu seçenlerin çoğu bu sistemin olumlu ve olumsuz yanlarını, konuyla ilgili bütün taraflar açısından bakarak, soruda tanımlanan görevi tam anlamıyla yerine getirmişlerdir.

Açıklamacı metinlerde aday, önce iki farklı görüşü de dengeli bir biçimde tartıştıktan sonra, isterse kendi tercihinin ne olduğunu da yazabilir.

(b) Gençlerin sürekli film ve dizi izlemelerinin olumlu ve olumsuz yönlerini tartışınız.

Bu konu en çok seçilen ikinci konuydu. Adaylar, yabancı dil becerilerini geliştirmeyi, yabancı kültürleri tanımayı, gelecekte seçebilecekleri meslekler konusunda fikir sahibi olmayı, maddi nedenle gidemeyecekleri ülkeleri tanımayı ve farklı insanların aynı konuda farklı görüşleri olduğunu öğrenmeyi, çokça film ve dizi izlemenin olumlu yanları olarak sıralamışlardı. Birçoğu TV ve dizi izlemenin hoş vakit geçirmek, arkadaşlarla ya da aileyle sosyalleşmek için iyi bir araç olduğunu eklemişlerdi. Bu davranışın olumsuz yanları olarak da, bir oturuşta bütün bir diziyi seyretmenin, özellikle gözlere ve vücuda zarar verebileceğini, bunu bir alışkanlık haline getirmenin ise kişiyi asosyalleştireceğini, sorumluluk duygusunu kaybetmesine, kimi durumlarda kendini anti kahramanlarla özdeşleştirerek sosyal ve ruhsal problemler yaşamasına sebep olacağını anlatmışlar. Adayların çoğunluğu uzun süre ekrana bakarak vakit geçirmenin yanlışlığı konusunda hemfikir idi.

(c) ‘Toplumsal, ailenin ve sistemin, kişinin amaçlarına ulaşmasında etkisi azdır. İnsan kendi çabasıyla istediği noktaya gelebilir.’ Bu görüşe katılıp katılmadığınızı gerekçeleriyle yazınız.

Tercih sırasında üçüncü olan bu konuda hem bu görüşe katılan hem de katılmayan adayların çoğu, düşüncelerini gayet güçlü bir biçimde savunmuşlardı. Görüşe katılanlar, eğer insan ne istediğini biliyorsa ve hedefine ulaşmak için çok çalışırsa, bütün engelleri aşabileceğini iddia ediyorlar ve görüşlerini ünlü müzisyenler, sporcular, politikacılardan örnekler vererek destekliyorlardı. Karşıt görüşte olanlar, ailenin, özellikle hayata hazırlanma sürecindeki katkısını, toplumun ve sistemin ve hatta coğrafyanın, ünlü ‘Coğrafya kaderdir’ sözünü de kullanarak, kişinin hayat yolculuğunu nasıl şekillendirdiğini, yine örnekler vererek savunmuşlardı. Her iki görüşü savunanlardan doğru anlatım biçimini kullanarak ve ikna edici bir yaklaşımla yani görüşlerini örneklerle destekleyerek yazanlar, sorunun belirlediği görevi tam anlamıyla yerine getirdikleri için içerik açısından yüksek not aldılar.

(d) **‘Bilgi insanı mutsuz eder.’ Bu önermeye katılıp katılmadığınızı gerekçeleriyle anlatınız.**

Aslında bu konu en az tercih edilen konuydu ancak bu şıkkı seçenler görüşlerini gayet güçlü tezlerle savunmuşlardı. Bilginin insanı mutsuz ettiği görüşünde olanlar sürekli yeni bilgiler peşinde koşan ve yeni bir bilgiyi toplumla paylaşanların, bildikleriyle yetinenler tarafından yalancılıkla ya da şarlatanlıkla suçlandığını, hatta, birçok adayın örnek olarak verdiği Galileo gibi, ölüme mahkûm edildiklerine yazmışlardı. Bazı adaylar ise, bilginin mutsuzluğa sebep olmasını yalnızca cahil kalmayı tercih edenlerin tepkileri nedeniyle değil, elindeki cevabı hiç bir zaman yeterli bulmayıp sürekli sorgulayan insanların kendilerinin de bu mutsuzluğun kaynağı olduğunu ileri sürmüşlerdi. Bu önermeye katılmayanlar ise her ne kadar cahil olduğunun farkında bile olmayan ya da dogmalara yapışmayı tercih eden insanlarla uğraşmak oldukça yorucu ise de bilgi peşinde koşmanın ve yaşadığımız dünya hakkında yeni şeyler öğrenmenin büyük bir mutluluk olduğunu ifade etmişlerdi.

Bölüm 2

(a) **Uzun bir zaman sonra doğup büyüdüğünüz mahalleye geri döndünüz. Gördüklerinizi ve size hissettirdiklerini betimleyiniz.**

Bu konu **Bölümün 2** ikinci en popüler konusuydu. Adayların çoğu mahallelerini, sokaklarını, evlerini, okullarını, arkadaşlarıyla oyun oynadıkları yerleri, güzel duygularla hatırladıkları komşularını, yaptıkları gürültü yüzünden kırıdıkları komşularını, top, dondurma, şeker aldıkları dükkânları ve dükkâncıları, bütün bunların kendilerine neler hissettirdiğini sanki böyle bir deneyim yaşamışlar gibi betimlemişlerdi. Bu gidişlerinde bütün bunlarda büyük değişiklikler gözlemleyenler duygularını ‘Sanki çocukluğumun sonuna gelmiş gibi hissettim!’ gibi ifadelerle dile getirmişler. Geride bıraktıklarının çoğunu hemen hemen olduğu gibi bulanlar ise mutluluklarını ‘Sanki zaman durmuş gibiydi!’ şeklinde yansıtmışlardı. Eski mahalleye gidiş ve dönüş yolculuğunu anlatmaya çok fazla yer verenler dışında yanıtların pek çoğu gerçekten betimleme metinleriydi.

(b) **‘Çiftlik Hayatı’ başlıklı bir betimleme yazınız.**

Bu soru 2. **Bölümde 2** en az tercih edilen seçenektir ancak çiftliği ve çiftlik hayatını çok canlı olarak yansıtan cevaplar bu soruyu seçenlerin çoğunun seçimini bilinçli olarak yaptığını gösteriyordu. Çiftlikteki hayvanların ve her birinin farklı sorumluluğu olduğu anlaşılan çiftçi ailenin bireylerinin, horozun ötüşüyle başlayan günlük rutinleri, hayvanlardan gelen sesler, ahırın, ambarın, ağılın, tavlının ve sabah tavada pişip fırından çıkmış taze ekmekle yenen yumurtanın kokusu vb. detaylarla çok canlı biçimde betimlemişlerdi. Konuyu kafasındaki çiftlik imajına güvenerek seçenler, ‘koyunların evi’, ‘otlayan hayvanların ayaklarının altında kırılan yumurtalar’ gibi ifadelerle ‘çiftlik hayatı’ betimlemesinin gerektirdiği terimleri ve çiftlik hayatını bilmedikleri için yüksek not alamamışlardır. Bu durum temel mesajlarda belirtilen, hakkında bilgiye ve veya deneyime sahip olunan bir konuyu seçmenin ve özet yapmanın öneminin altını çizmektedir.

(c) **‘Gördüğüm en güzel şeydi!’ İçinde bu cümlelerin geçtiği bir hikâye yazınız.**

Bu seçenek 2. Bölümün en popüler konusuydu. Anahtar cümle adaylara oldukça iyi ilham vermiş olmalı ki, bu en güzel şey, bir futbol turnuvası sonunda kazanılan bir kupa, yeni doğmuş bir bebek, aşağıdaki manzarayı parlak yıldızlarıyla aydınlatan şahane bir gökyüzü, mezuniyet balosunda karşılaşılan bir çift güzel göz gibi çeşitli nesneler olarak karşımıza çıktı. O en güzel şeyin etrafında örülen hikâyelerin çoğu da iyi kurgulanmış ve iyi anlatılmıştı.

(d) **Unutamadığınız bir rüyayı, hikâyeleştirerek anlatınız.**

Bu konu popülerlik bakımından üçüncü sıradaydı. Bir hikâyenin yalnızca bir başı, bir gelişme bölümü olması yeterli değildir. Bütün iyi hikâyelerin bir ‘doruk noktası’ olması gerekir. Rüya anlatmak konusuna gelince, böyle konularda hikâyenin yönünü kaybetmek kolaydır. Ya doruk noktasına ulaşmak konusu unutulur ya da etkin bir şekilde kullanılmaz. Yine de bu soruyu bilinçli bir şekilde seçtiği belli olan adaylar, ilgi çekici hikâyeler yazmayı başarmışlardı. Örneğin bir aday hep istediği hayata nasıl kavuştuğunu, Lamborghini’siyle sürat yaptığını, özel jetlerle seyahat edip, çevresinde dostlarıyla saray gibi malikânesinde nasıl yaşadığını anlatırken annesinin kahvaltıya çağırmasıyla biten rüyasının hikâyesi, bu sorunun tanımladığı görevi gereğince yerine getirmişti. Aynı şekilde hayatının değişik evrelerini, kalp kırıklıklarını, sevinçlerini, aslında henüz gerçek hayatta deneyimlemediği duyguları çeşitli olaylar içinde rüyasında yaşayıp olgunlaşarak uyandığını yazan aday, iyi bir hikâyenin bütün unsurlarını taşıyan bir metin yazmıştı.

Demek ki bu sınava hazırlanırken temel mesajları hatırlamak önemlidir. Adaylar bütün soruları dikkatle okumalı, hakkında en çok söyleyecek sözü olanı seçmeli, tartışmak mı yoksa açıklamak mı, betimlemek mi yoksa bir hikâye anlatmak mı istediğine karar vermeli, bir özet yapıp gerçekten hedeflediğini yapıp yapamayacağını kontrol etmeli ve seçimine uygun bir dil kullanmalıdır.

Son olarak adaylar çabalarının kötü bir el yazısı yüzünden boşa gitmesine izin vermemelidir.



FIRST LANGUAGE TURKISH

Paper 0513/02
Writing

Key messages

- There are 2 sections in this paper, and 4 alternative titles in each section. Reading all the alternatives carefully is very important. This enables candidates to choose the one which will work best for them.
- Each title ends with an instruction which specifies whether the response will be an argument, a discursive essay, a description or a story.
- Writing an outline before starting to write the actual composition is a good way to make sure that the most suitable title is chosen. Some titles may sound appealing but the candidate's repertoire for that specific title may not be enough to produce a text of the required length. If the composition is too short there is unlikely to be sufficient well-defined, well-developed ideas/images/arguments/stories for the award of top marks. Writing an outline will also help candidates organise their thoughts into paragraphs, stay on topic and avoid repetition.
- Demonstrating an awareness of different types of texts in the two sections is another key requirement.

Section 1 essays are either argumentative or discursive. In argumentative essays, the writer is expected to support a specific opinion, thesis or statement, in order to persuade the reader. In discursive essays, the writer is expected to discuss both sides of an argument. A discursive essay does not aim to prove a point but rather give a balanced view of both sides of a subject.

One of the key issues in both argumentative and discursive task of **Section 1** is to support and justify every claim. For example if you claim that people who work from home cannot be as productive as they would be if they worked in an office, you must justify by explaining why not, what is missing, what is preventing them from being equally productive. Listing claims does not help to prove a point, unless justified.

Section 2 essays are either descriptive or narrative. Descriptive essays require candidates to create a vivid and clear image of a place, person, event etc. in the mind of the reader. All the ingredients like sounds, colours, scents, atmosphere that will contribute to the creation of this image, should be used in the description. Narrative essays require candidates to tell a story. A good story needs to be convincing and lead towards a climax. Devices like flashback and time lapses will make the story more sophisticated and interesting.

In **Section 2** questions, candidates must not confuse a description with a narrative and vice versa.

- Using the appropriate style in **Section 1** and **Section 2** questions is also very important. **Section 1** titles require formal language. Sophisticated, complex sentences, appropriately used signposts, help the reader follow where the argument is leading to and contribute to style and accuracy marks as well as content marks. **Section 2** titles require the use of more informal language, but candidates should still refrain from using slang or language which is too informal unless the context requires it.

For all essays, candidates should avoid trying to impress the reader by using sophisticated vocabulary unless they are really sure about the usage of that vocabulary. Similarly, long sentences do not necessarily raise the quality of the essay. In fact they carry the risk of losing the link between the subject and the verb, confusing the reader and causing serious grammatical mistakes.

The response must demonstrate a variety of complex sentences and a wide range of vocabulary used to communicate precise meaning or to achieve a specific effect. Missing punctuation, wrong spelling and illegible handwriting impair the comprehensibility of the response.

This year many candidates seem to have chosen the best topic for themselves, drafted an outline on the blank page and reflected a good understanding of the requirements of different types of essay. There were only a few responses which were significantly shorter than the required length.

Comments on specific questions

Section 1

- (a) **There is a rumour that the concept of the 'office' will soon be history. Discuss the positive and negative aspects of working from home.**

This was the most popular topic in **Section 1**. Candidates had a lot to say about the positive and negative aspects of working from home. For the positive effects, the best responses listed a wide range; the decrease in traffic at the beginning and end of business hours, which also meant less fuel use, less air pollution, less money spent on fuel, less time spent unnecessarily in traffic. Working from home, they claimed, eliminates the stress of being watched by the boss or colleagues. On the other hand, it meant more time at home with family and to relax, more freedom in deciding how to use your time, what you wear, etc. Most candidates were as good at seeing the advantages of the working from home option for the 'boss'/'company' as well and explained how they benefit from not having to pay rent/utility bills etc. for the office. Then again, most responses clearly showed the negative aspects of working from home, both for the worker and the boss. The most common negative aspect highlighted for the worker was the threat of losing discipline, losing the psychological support of having colleagues around, socialising with them at lunch breaks and after office hours, less movement which may cause health problems, etc. The boss, it was claimed, also might be losing control over how much the workers are producing.

The popularity of this question shows that many candidates have realised the importance of choosing the most suitable topic; the one which they have the most knowledge or experience of. Most candidates fulfilled the task by discussing the positive and negative aspects of this new system for all parties involved.

In discursive essays, the candidate may support one of the options over the other. It is acceptable as long both options are discussed objectively before arriving at a final judgment.

- (b) **Some young people spend all their time watching films and TV serials. Discuss the positive and negative aspects of this situation.**

This topic was the second in popularity. Candidates who chose this topic listed improving their foreign language skills, expanding their knowledge about foreign cultures, getting inspiration for their future careers, seeing places they cannot afford to travel to and learning that different people have different perspectives about the same issue, as positive aspects. Most of them also added that watching films and TV serials is a good pastime; a good topic to socialise with friends and/or family about. As for the negative aspects, they listed the health hazards for the eyes and body for those who watch a whole series in one go, turning it into a habit and thus becoming antisocial, losing touch with their responsibilities, and in some cases identifying themselves with antiheroes which may lead to psychological and/or social problems. The majority of candidates agreed that it is not healthy to spend too much time looking at a screen.

- (c) **'A person can come to the point s/he wants to reach, with his/her own efforts. The role of family, society and the system in achieving one's goals is minimal.' Write whether or not you agree with this view, justifying your opinions.**

Many of the candidates who agreed or disagreed with the statement presented strong arguments. Those who agreed with the statement said that if one knows what one wants and works really hard to achieve this target, all the opposing, hindering factors can be overcome. The best responses were those who supported their claim with convincing reasoning, naming famous successful musicians, sports people and politicians etc. as examples. Those who disagreed with the statement emphasised the contribution of the family during the process of preparing for adult life and how society, the system and even geography can have an impact, quoting the proverb 'Geography is destiny!' in terms of shaping their options and journey either positively or negatively.

- (d) **'Knowledge makes people unhappy.' Explain whether you agree or disagree with this statement, justifying your opinion.**

This was the least popular of the topics yet some of those who chose it produced strong arguments, agreeing or disagreeing with the statement. The ones who agreed with the statement claimed that those people who continuously seek to increase their knowledge or reveal a new piece of knowledge are often accused by those who are satisfied with what they know of being liars or charlatans or even sentenced to death, as in the example some candidates gave of Galileo. Some candidates claimed that knowledge causes discomfort not only because of the reaction of those who prefer to stay ignorant but also because of the individual who is never satisfied with the present answers and therefore keeps on questioning. Those who disagreed with the statement, stated that in spite of the fact that it is quite tiring to deal with people who do not even know that they are ignorant or those who prefer to stick to dogmas, it is still a bliss to seek knowledge and find out more and more about the world around us.

Section 2

- (a) **You go back to the neighbourhood where you were born and raised after a long time. Describe what you see and how it makes you feel.**

This was the second most popular topic in **Section 2**. Many candidates responded as if they had been through such an experience, describing the neighbourhood, the streets, their house, their school, where they played with friends, neighbours they remembered with fond feelings, neighbours whom they had offended at the time because of the noise of their games, the shops and shop keepers and the memories of balls, ice cream, candies bought at the shops etc. and how all these memories made them feel. Those who observed a big change in all of the above, reflected their feelings, using expressions like 'I felt like I had come to the end of my childhood'. Those who found most of what they had left behind unchanged, reflected their pleasant feelings as 'it was like time had stopped!' Apart from those who spent too much time narrating the story of the journey to and from the hometown, most of the responses were truly descriptive.

- (b) **Write a description with the title 'Farm Life.'**

This was the least popular question in **Section 2** but most of those who chose this topic constructed very vivid descriptions of a farm and farm life. Starting with the cock crowing, they described the daily routine of the animals in the farm and the members of the farm family, each of whom seem to have a different responsibility. These descriptions included all the sounds coming from the animals, and the smell of the barn, sheep pen, stables, and the eggs cooked in a pan in the morning, eaten with freshly baked bread, etc. Those who seem to have chosen this topic relying on what they think a farm is, used expressions like the house of the cattle, the eggs broken under the feet of the sheep, grazing in the garden etc. and failed to get high marks in language and content as they did not have the relevant vocabulary nor enough knowledge of farm life. This underlines the importance of the key issue of selecting the right title and planning the response.

- (c) **'It was the most beautiful thing I had ever seen!' Write a story in which this sentence is used.**

This was the most popular topic in this section. The key sentence seems to have inspired the candidates quite well as it was used in a wide range of topics. It was a cup won at the end of a football tournament, a newborn baby, a beautiful sky with thousands of bright stars illuminating the scene below, a pair of beautiful eyes seen at the graduation ball, etc. Most of the time the response leading to this key sentence was a good story, worth reading.

- (d) **Narrate a dream you have never forgotten.**

This was the third most popular topic in this section. All good stories need a climax. When it comes to narrating dreams, it is easy to get lost and thus either forget to have one or fail to use it effectively. It is not enough for the story just to have a beginning, a middle and an end. Nonetheless, candidates who seem to have chosen this topic deliberately, managed to write engaging stories. For example, a candidate wrote how he managed to achieve his dream life and reached a point where he was speeding in Lamborghinis, travelling with private jets, living in an estate like a palace with a circle of friends around. Reading the success story ending with the call of mum for breakfast fulfilled the task properly. Or living different phases of one's life, facing all the

heartbreaks, dissolutions, joys, that have not yet been experienced in real life and waking up having matured during the phases of a dream, reflected most of the elements of a good story.

It is important to remember the key messages in preparing for Paper 2. Candidates should read all the questions carefully, selecting the one for which they have most to say. They should decide what they want to argue or discuss, and whether to describe or narrate, then write an outline and use the relevant style of language.

Finally, candidates should make sure that all their efforts are not wasted because of illegible handwriting.